no specific proposal from Govt. of Gujarat State for allocation of more funds for the development of small scale industries.

(b) Does not arise.

(c) No Sir. The Eighth Plan approved outlay for small scale industries is Rs. 22242 lakhs as against Rs. 9623 lakhs in the Seventh Plan.

(d) Does not arise.

गुजरात और मध्य प्रदेश के जनजातीय क्षेत्रों में केन्द्रीय योजनाएं

1965. श्री राजूभाई ए० परमार : क्या **योजना और कार्यक्रम कार्यान्वयन** मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) वर्तमान में गुजरात और मध्य प्रदेश के जनजातीय क्षेत्रों में शुरू की गई केन्द्र द्वारा प्रायोजित योजनाओं का ब्यौरा क्या है,

(ख) आज तक प्रत्येक योजना के मामले में चरण-वार कितनी प्रगति हुई है, और

(ग) प्रत्येक योजना के अब तक पूरा हो जाने की संभावना है ?

योजना और कार्यक्रम कार्यान्वयन मंत्रालय के राज्य मंत्री (श्री गिरिधर गोमांगो) : (क) से (ग) केन्द्र प्रायोजित स्कीमें केन्द्रीय मंत्रालयों/विभागों द्वारा राज्य सरकारों/संघ राज्य क्षेत्र प्रशासनों के साथ परामर्श से तैयार की जाती हैं और राज्य सरकारों/संघ राज्य क्षेत्रों द्वारा उनका क्रियान्वयन किया जाता है । योजना आयोग की उनके क्रियान्वयन में कोई प्रत्यक्ष भूमिका नहीं है । संबंधित केन्द्रीय मंत्रालयों/विभागों द्वारा इन स्कीमों की निगरानी की जाती है । तथापि, योजना आयोग सामान्य रूप से राज्यों/संघ राज्य क्षेत्रों के साथ वार्षिक योजना विचार-विमर्श के दौरान सभी योजना स्कीमों के क्रियान्वयन की समीक्षा करता है ।

गुजरात में पिछड़े क्षेत्रों के लिए सहायता

1966. श्री गोपालसिंह जी० सोलंकी : क्या **योजना और कार्यक्रम कार्यान्वयन** मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या वर्ष 1991-92, 1992-93 और 1993-94 के दौरान केन्द्र सरकार ने गुजरात के कतिपय जिलों को "पिछड़े क्षेत्र" के रूप में घोषित किया है,

(ख) यदि हां, तो इसका ब्यौरा क्या है,

(ग) क्या सरकार ने इन जिलों के लिए उपर्युक्त वित्तीय वर्षों के बजटों में किसी सहायता का प्रावधान किया था,

(घ) यदि हां, तो तत्संबंधी ब्यौरा क्या है,

(ङ) प्रदत्त अथवा प्रदान की जा रही सहायता का मापदण्ड क्या था, और

(च) यदि नहीं, तो इसके क्या कारण है ?

योजना और कार्यक्रम कार्यान्वयन मंत्रालय के राज्य मंत्री (श्री गिरिधर गोमांगो) : (क) जी, नहीं ।

(ख) से (च) प्रश्न नहीं उठते ।

Funds Allocated to Tamil Nadu for Irrigation Projects

1967. SHRI S. AUSTIN: Will the Minister of PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION be pleased to slate:

(a) the funds allotted to Tami Nadu for various irrigation projects during the last three years;

(b) the details of the projects for which the funds have been allotted; and

(c) the details of such projects for which foreign agencies have provided assistance ?

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION (SHRI GIRJDHAR GOMANGO) : (a) and (b) The Central Assistance is provided in the form of block loan and block grant in the States Plan and is not tied to any project/programme except the amount earmarked under Special Problems criteria.

(c) The information is given in the Statement enclosed.

Statement

Details of Irrigation Projects for which Foreign Agencies have provided assistance

SI. No,	Name of the Project	Name of External Agency	Amount of Assistance	Date of Agreement	Date of clos-ing/termina-tion
1.	Periyar Vaigai .	IDA	33.20 US$ Million	10-12-84	31-10-93
2.	Dam safety (including Tamil Nandu component)	IBRD IDA J	154.37 US$ Million	10-6-91	30-9-97
3.	National Water Management (including Tamil Nadu Component)	IDA	127.27 US$ Million	12-5-87	31-3-95
4.	Tank irrigation systems in Tamil Nadu Phase II	EEC	24.5 ECU Million)	27-4-89	31-10-95

Annual Per Capita Assistance to Tamil Nadu

1968. SHRI S. AUSTIN : Will the Minister of PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION be pleased to state :

(a) the annual per capita central assistance being provided to each States and Union Territories;

(b) whether the annual per capita average central assistance being provided to Tamil Nadu is the lowest in comparison to the annual per capita average central assistance to other States and if so, the reasons therefor;

(c) the remedial steps proposed to be taken by Government in this regard; and

(d) if not, the reasons therefor ?

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF PLANNING AND PROG-GRAMME IMPLEMENTATION (SHRI GIRIDHAR GOMANGO : (a) The (annual per capita Central Assistance allo-scated to the States under the Mukherjee formula as approved by National Develop-Fment Council and for Union Territories for Annual Plan 1994-95 may be seen in the Statement attached. *{see below).*

V

(b) The per capita Central Plan assistance allocated to Tamil Nadu is not the lowest among the comparable non-Special Category States and States of Gujarat, Karnataka, Madhya Pradesh, Maharashtra, Punjab, Uttar Pradesh and West Bengal received per capita Central Plan assistance lower than Tamil Nadu.

(c) and (d) Do not arise.